

Zápis

ze zasedání Rady expertů ASIS konané dne 7. 1. 2015

Přítomni:

JUDr. Michal Žižlavský, JUDr. Daniel Ševčík Ph.D., JUDr. Pavel Berger, Mgr. Adam Sigmund, JUDr. Kateřina Martínková

Tereza Šrámková

Omluveni:

JUDr. Ivan Juřena, Mgr. Jiří Šebesta

Jednání zahájeno v 10:00 hod.

Program:

1. statistická analýza ASIS ohledně ustanovování insolvenčních správců u KSOS a KSOL
 2. INSA – výsledky hospodaření a další koncepce fungování
 3. svolání valné hromady
 4. dohoda o spolupráci mezi ASIS a COOPER PRESS, s.r.o.
 5. různé
-

ad 1)

Statistická analýza ASIS ohledně ustanovování insolvenčních správců u KSOS a KSOL

Asociace insolvenčních správců o.s. provedla statistické a analytické vyhodnocení způsobu ustanovování insolvenčních správců v insolvenčních řízeních vedených u Krajského soudu v Ostravě a Krajského soudu v Ostravě – pobočka Olomouc v období od 16. 6. 2014 do 30. 11. 2014. Vyhodnocení směřovalo k posouzení, zda je dodržen zákonný postup pro ustanovování insolvenčních správců daný ustanovením § 25 insolvenčního zákona.

Je veřejně známé, že Krajský soud v Ostravě a Krajský soud v Ostravě – pobočka Olomouc přistupuje k hojně aplikaci výjimek podle ustanovení § 25 odst. 5 insolvenčního zákona, a to jako jediný soud v České republice. Odůvodnění těchto výjimek je vždy stejné a toliko paušální tohoto znění: „*zajištění rovnoměrného zatížení insolvenčních správců*“.

Ohledně této problematiky se rozpoutala ostrá odborná polemika, která vyústila v různost názorů, jak mezi insolvenčními správci, tak i mezi dalšími zainteresovanými osobami a institucemi, jako jsou předsedové a soudci insolvenčních soudů, pracovníci Ministerstva spravedlnosti a další. Jelikož však nebylo možné vést diskusi na základě seriozních, resp. jakýchkoliv dostupných statistických dat, přistoupila Asociace insolvenčních správců o.s. ke statistické analýze praxe ustanovování insolvenčních správců v insolvenčních řízeních vedených u Krajského soudu v Ostravě a Krajského soudu v Ostravě – pobočka Olomouc, a to v aktuálním období, tj. v období od 16. 6. 2014 do 30. 11. 2014.

Závěry statistické analýzy jsou následující, přičemž Asociace insolvenčních správců o.s. čerpala výhradně z veřejných zdrojů (insolvenční rejstřík) a má k dispozici shromážděná data ke všem insolvenčním řízením z relevantního období a území. Statistická data vyjadřují stav ke dni 30. 11. 2014, tedy výsledný stav používání výjimek až k tomuto datu (výsledek tohoto systému ustanovování insolvenčních správců).

Shora uvedená zjištění lze shrnout jako statistické analytické závěry takto:

Frekvence používání výjimek dle § 25 odst. 5 IZ

počet případů u KSOS a KSOL od 16. 6. 2014 do 30. 11. 2014	2500
počet případů, kdy došlo k přeskočení z důvodu rovnoměrného zatížení IS	596
% přeskočení ze všech případů	23,84

Počty IS a průměrný počet případů

počet IS u KSOS a KSOL	174
celkový počet všech případů IS u KSOS a KSOL	30740
průměrný počet případů na jednoho IS v působnosti KSOS a KSOL ke konci období	176,667
počet IS mající průměrný a vyšší počet případů (177 a více)	73
počet IS mající podprůměrný počet případů (176 a méně)	101

Výběr konkrétních IS pro ustanovování namísto zákonného pořadí

počet IS, kteří nejsou ustanovováni, a to v rozporu se zákonným pořadím (v jejich případech je aplikována výjimka)	60
průměrný počet neustanovení v rozporu se zákonným pořadím na jednoho z těchto IS	9,93 (min. 1 max. 114)
medián počtu neustanovení v rozporu se zákonným pořadím na jednoho z těchto IS	18 (min. 1 max. 114)
počet IS, kteří jsou ustanovováni namísto zákonem určeného IS (případy jsou jim přidělovány výjimkou nad rámec zákonného pořadí)	72
průměrný počet ustanovení (případů) namísto zákonem určeného IS na jednoho z těchto IS	8,28 (min. 1)

	max. 25)
medián počtu ustanovení (případů) namísto zákonem určeného IS na jednoho z těchto IS	8 (min. 1 max. 25)
počet IS, kteří jsou ustanovováni namísto zákonem určeného IS a mají více než průměrný počet případů	24
počet IS, kteří jsou ustanovováni namísto zákonem určeného IS a mají více než 200 kauz	19
počet IS, kteří jsou ustanovováni namísto zákonem určeného IS a mají více než 300 kauz	1
počet nepreskakových správců (v jejich případě je respektováno zákonné pořadí přidělování případů a nejsou aplikovány výjimky)	114
počet nepreskakových IS s více než 177 případy	42
počet přeskakových IS majících méně než 177 případů	31

Protichúdná opatření

celkový počet IS	174
počet IS, kteří jsou zároveň ustanovováni namísto zákonem určeného IS a zároveň přeskakováni	10

- Četnost použití výjimek ze strany Krajského soudu v Ostravě a Krajského soudu v Ostravě – pobočka Olomouc podle ustanovení § 25 odst. 5 insolvenčního zákona, dosahující 23,84%, tj. téměř jedné čtvrtiny všech případů, zajisté vybočuje z legislativního záměru výjimky jako zcela ojedinělého a zvlášť odůvodnitelného nástroje zásahu do zákonného rotačního principu.
- Přestože nadprůměrného počtu případů dosáhlo celkem 73 insolvenčních správců, vyloučeno z rotačního principu na základě výjimek a tudíž vyloučeno z ustanovování zákonným způsobem bylo totiž 60 insolvenčních správců. Těchto 60 insolvenčních správců tak bylo diskriminačním způsobem poškozeno vůči zbývajícím 73 insolvenčním správcům s nadprůměrným počtem případů.
- Přesto, že 60 insolvenčních správců bylo vyloučeno ze zákonného rotačního principu na základě výjimek a tudíž vyloučeno z ustanovování zákonným způsobem, jiných 42 insolvenčních správců, majících vyšší než průměrný počet případů takto vyloučeno nebylo. Shora uvedených 60 insolvenčních správců tak bylo diskriminačním způsobem poškozeno vůči 42 insolvenčním správcům, majícím vyšší než průměrný počet případů a přesto ustanovovaných v rámci rotačního principu.
- Ačkoliv podprůměrný počet případů vykazuje 101 insolvenčních správců, jsou pouze úzké skupiny 72 insolvenčních správců přidělovány na základě výjimek případy, ve kterých není ustanovenou zákonným způsobem shora uvedených 60 insolvenčních správců.
- V rámci úzké skupiny 72 insolvenčních správců, kterým jsou na základě výjimek přidělovány případy nad rámec jejich vlastního zákonného ustanovení lze nalézt celkem 24 insolvenčních správců, majících nadprůměrný počet případů, z nichž 19 má dokonce vyšší počet případů než 200 a jeden dokonce vyšší počet případů než 300.

- Z počtu 60 insolvenčních správců, kteří byli vyloučeni z rotačního principu na základě výjimek a tudíž vyloučeni z ustanovování zákonným způsobem jich celkem 31 má dokonce podprůměrný počet případů. Těchto 31 insolvenčních správců je superdiskriminováno vůči všem 143 zbývajícím insolvenčním správcům, zejména pak vůči 72 insolvenčním správcům, kterým jsou na základě výjimek přidělovány případy nad rámec jejich vlastního zákonného ustanovení.
- Nefunkčnost systému výjimek je nakonec markantně dokumentována na skutečnosti, že v případě 10 insolvenčních správců dochází k tomu, že nejsou ustanovování zákonným způsobem aplikací výjimek a na druhé straně jsou v jiných případech ustanovování namísto zákonem určeného insolvenčního správce. Jinými slovy případ, který jim byl určen zákonným rozvrhem práce, jim byl odebrán a na druhé straně jim byly přiděleny případy, které byly zákonným rozvrhem práce určeny jinému insolvenčnímu správci.

Písemné vyhotovení analýzy je přílohou tohoto zápisu.

Prezident ASIS zašle se stručným průvodním dopisem analýzu předsedkyni KSOS, ministryni spravedlnosti, 1. náměstkovi ministryni spravedlnosti.

Předseda Rady expertů, prezident ASIS a jimi pověřené osoby jsou v případě potřeby oprávněni analýzu komentovat v médiích a případně poskytnout analýzu dalším subjektům.

Ad 2)

INSA – výsledky hospodaření a další koncepce fungování

Insolvenční akademie s.r.o. (dále jen INSA) – výsledky hospodaření za období leden až listopad 2014

ASIS provedla předběžné vyhodnocení výsledků hospodaření INSA za období leden až listopad 2014. Výsledky hospodaření na základě mimořádné účetní závěrky pořízené Mgr. Ing. Evou Hepperovou ke dni 30. 11. 2014 představují výsledek hospodaření před zdaněním: - 2.024,- Kč. Účetní závěrka byla předána ze strany Mgr. Ing. Evy Hepperové společnosti INSA dne 23. 12. 2014.

Z důvodu nevhodnosti generování ztráty společnosti INSA z povahy její činnosti jako servisní vzdělávací organizace ASIS bylo přistoupeno k vyhodnocení jejích obchodních aktivit (pořádání vzdělávacích seminářů s insolvenční tematikou především pro obec členů ASIS, jakož však i pro další odbornou veřejnost), jakož i vyhodnocení situace na trhu těchto služeb. Je třeba předeslat, že v průběhu roku 2014 došlo ke změně v osobě jednatele společnosti INSA, který je odpovědný za aktivní organizování vzdělávacích seminářů; a to tak, že ke dni 17. 9. 2014 byl vymazán zápis osoby jednatelky Mgr. Ing. Evy Hepperové a byl proveden zápis osoby jednatelky Zdeňky Sigmundové.

Byly zjištěny tyto skutečnosti:

INSA – aktivity: semináře leden – listopad 2014

1. 17. ledna 2014 Praha, Zásadní změny v IŘ účinné k 1. 1. 2014, JUDr. Jolana Maršíková
2. 14. února 2014 Praha, Aktuální poznatky o působení insolvenčních předpisů po 1. lednu 2014, JUDr. Zdeněk Krčmář
3. 18. března 2014 Brno, Aktuální otázky insolvenčního řízení, Mgr. Eva Krčmářová a Mgr. Jan Kozák
4. 21. března 2014 Praha, Úpadek korporací 2014, Doc. JUDr. Bohumil Havel, Ph.D., JUDr. Michal Žižlavský, Ing. Jan Attl, Ph.D., MBA, Mgr. David Koncz, JUDr. Jana Tvrdková
5. 18. dubna 2014 Praha, Insolvenční právo a insolvenční správci 2014, JUDr. Zdeněk Krčmář
6. 13. května 2014, Hradec Králové, Zkušenosti s aplikací insolvenčního práva po 1. 1. 2014, JUDr. Jolana Maršíková
7. 16. května 2014, Praha, Aktuální otázky insolvenčního řízení, Mgr. Luboš Dörfel, Mgr. Martin Liška
8. 23. - 24. května 2014, Karlova Studánka, Setkání insolvenčního správců, Mgr. Rostislav Krhut, Mgr. Petr Budín, Mgr. Ing. Eva Hepperová, Mgr. Jaroslav Kocinec, LL.M.
9. 4. června 2014, Ostrava, Aktuální otázky insolvenčního řízení, Mgr. Rostislav Krhut, Mgr. Petr Budín
10. 19. června 2014, Brno, Insolvenční právo a insolvenční správci 2014, JUDr. Zdeněk Krčmář
11. 14. listopadu 2014, Praha, Incidenční spory v insolvenčním řízení, JUDr. Zdeněk Krčmář

Frekvence 1 seminář za měsíc

Konkurenční společnost:

ACCRETION s.r.o., jednatel: Ing. Mgr. Eva Hepperová, sídlo: Rybářská 1665/2, Opava

Semináře s insolvenční tématikou pořádané společností ACCRETION s.r.o. v období listopad až prosinec 2014

1. listopad 2014 Aktuální výkladové problémy a judikatura v insolvenčním právu, Ostrava, JUDr. Jolana Maršíková
2. listopad 2014 Aktuální výkladové problémy a judikatura v insolvenčním právu, Hradec Králové, JUDr. Jolana Maršíková
3. listopad 2014 Dvoudenní setkání insolvenčních správců, Teplice nad Bečvou, Mgr. Rostislav Krhut, Mgr. Petr Budín, Mgr. Ing. Eva Hepperová
4. prosinec 2014 Insolvenční právo v praxi, Ostrava, Mgr. Rostislav Krhut, Mgr. Petr Budín

frekvence 2 semináře za měsíc

plánované akce:

2015

únor 2015, Praha, Seminář pro insolvenční správce, JUDr. Jolana Maršíková

Závěr:

Společnost ACCRETION s.r.o. je přímým konkurentem společnosti INSA a bývalá jednatelka společnosti INSA, Ing. Mgr. Eva Hepperová, je jednatelkou společnosti ACCRETION s.r.o. již od 5. 1. 2012. Od listopadu 2014, tj. po skončení její funkce jednatelky ve společnosti INSA se zaměřuje ve společnosti ACCRETION s.r.o. na podnikání ve stejném oboru s tím, že organizuje vzdělávací semináře na totožná téma, s totožnými přednášejícími a se stejným okruhem adresátů – zákazníků, jako společnost INSA.

Další zjištění:

reference společnosti ACCRETION s.r.o. uvedené na webu této společnosti, které jsou ve skutečnosti akcemi, pořádanými Insolvenční akademii, s.r.o. (s drobnou poznámkou, že pořadatelem je INSA):

www.accretion.cz

The screenshot shows the homepage of the Accretion website. At the top, there is a navigation bar with links to 'Úvodní stránka', 'Kalendář akcí', 'Obchodní podmínky', and 'Kontakty'. Below the navigation bar, the title 'Proběhlé semináře' is displayed. Three past events are listed:

- 4. 12. 2014, 9:00 Novela zákona o DPH od 1.1.2015 - Opava
- 3. 12. 2014, 9:00 Insolvenční právo v praxi - Ostrava (vybraná téma z dvoudenního setkání IS v Teplicích nad Bečvou)
- 28. 11. 2014, 9:00 Dvoudenní setkání insolvenčních správců - Teplice nad Bečvou

To the right of the event list is a calendar for 'Leden 2015' (January 2015). The days of the week are labeled Po, Út, St, Čt, Pá, So, Ne. The dates 1 through 18 are listed, with some dates having small orange circles next to them. The status bar at the bottom of the browser window shows the URL 'www.accretion.cz/detail-ekce/76', the date '6. 1. 2015', and the time '22:00'.

Komplexní (revizní) novela IZ, změna zákona o insolvenčních správcích a prováděcích vyhlášek - Ostrava

pořadatel: Insolvenční akademie s.r.o.

přednášející: Mgr. Rostislav Krhut, Mgr. Petr Budín

místo konání: Kulturní dům AKORD nám. SNP 1, Ostrava - Zábřeh

datum konání: 10. 12. 2013, 9:00 - 10. 12. 2013, 16:00

Leden 2015

Po Út St Čt Pá So Ne
1 2 3 4
5 6 7 8 9 10 11

Komplexní (revizní) novela IZ, změna zákona o insolvenčních správcích a prováděcích vyhlášek - Ostrava - JIŽ PLNĚ OBSAZEN!!!

pořadatel: Insolvenční akademie s.r.o.

přednášející: Mgr. Rostislav Krhut, Mgr. Petr Budín

místo konání: Kulturní dům K - TRIO Dr. Martinka 1439/4, Ostrava - Hrabůvka

datum konání: 28. 11. 2013, 9:00 - 28. 11. 2013, 16:00

Leden 2015

Po Út St Čt Pá So Ne
1 2 3 4

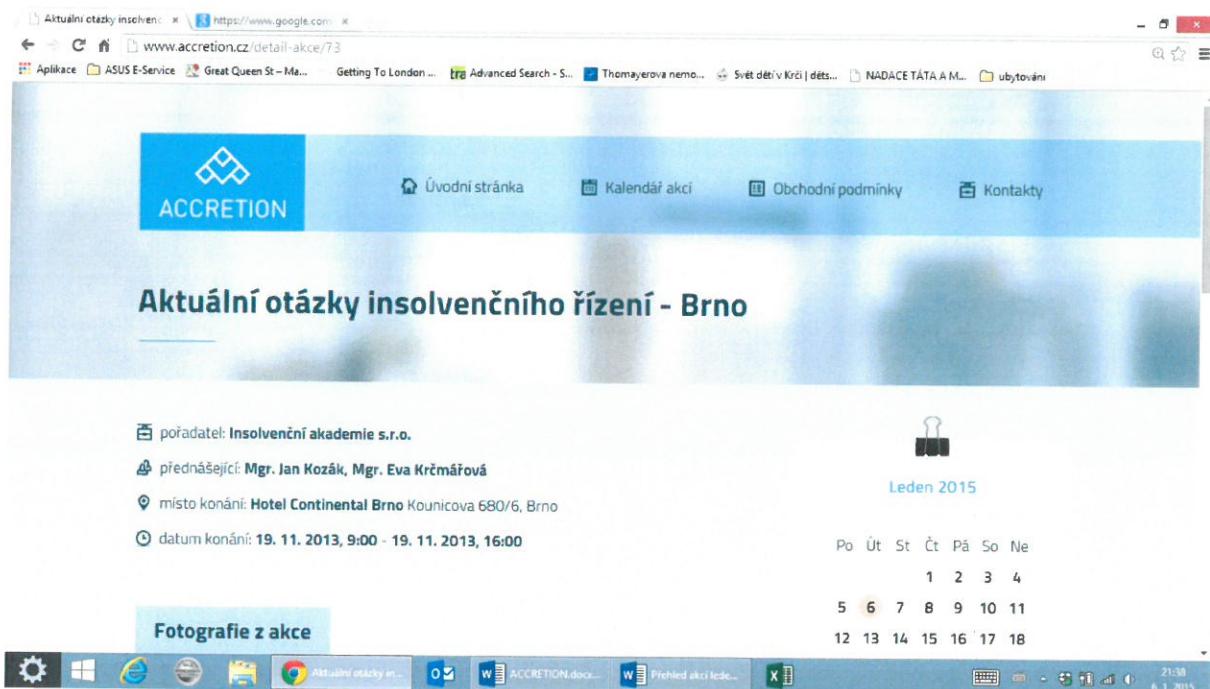
Aktuální otázky insolvenčního řízení - Brno

pořadatel: Insolvenční akademie s.r.o.
přednášející: Mgr. Jan Kozák, Mgr. Eva Krčmářová
místo konání: Hotel Continental Brno Kounicova 680/6, Brno
datum konání: 19. 11. 2013, 9:00 - 19. 11. 2013, 16:00

Leden 2015

Po	Út	St	Čt	Pá	So	Ne
			1	2	3	4
	5	6	7	8	9	10
	11	12	13	14	15	16
	17	18				

Fotografie z akce



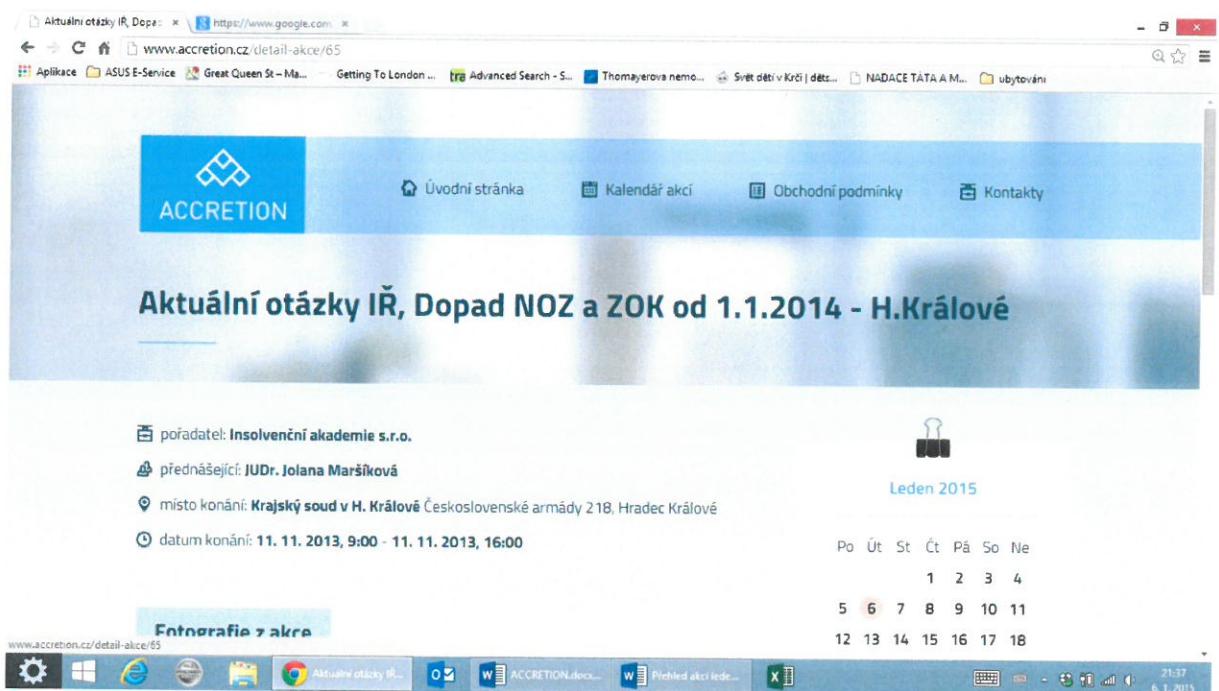
Aktuální otázky IŘ, Dopad NOZ a ZOK od 1.1.2014 - H.Králové

pořadatel: Insolvenční akademie s.r.o.
přednášející: JUDr. Jolana Maršíková
místo konání: Krajský soud v H. Králové Československé armády 218, Hradec Králové
datum konání: 11. 11. 2013, 9:00 - 11. 11. 2013, 16:00

Leden 2015

Po	Út	St	Čt	Pá	So	Ne
			1	2	3	4
	5	6	7	8	9	10
	11	12	13	14	15	16
	17	18				

Fotografie z akce



Učetnictví a daně v konkursu - Praha https://www.google.com

www.accretion.cz/detail-akce/62

Aplikace ASUS E-Service Great Queen St - Ma... Getting To London ... Advanced Search - S... Thomayerova nemo... Svět dětí v Krči | děts... NADACE TÁTA A M... ubytování

Úvodní stránka Kalendář akcí Obchodní podmínky Kontakty

Účetnictví a daně v konkursu - Praha

pořadatel: Insolvenční akademie s.r.o.

přednášející: JUDr. Ing. Helena Horová, Mgr. Ing. Eva Hepperová

místo konání: Justiční akademie Praha Hybernská 1B, Praha 1

datum konání: 22. 10. 2013, 9:00 - 22. 10. 2013, 16:00

Fotografie z akce

Leden 2015

Po	Út	St	Čt	Pá	Sø	Ne
				1	2	3
				4		
	5	6	7	8	9	10
	11	12	13	14	15	16
	17	18				

www.accretion.cz/detail-akce/62

21:44 6. 1. 2015

Novela insolvenčního zákona, judikatura - Ústí nad Labem https://www.google.com

www.accretion.cz/detail-akce/58

Aplikace ASUS E-Service Great Queen St - Ma... Getting To London ... Advanced Search - S... Thomayerova nemo... Svět dětí v Krči | děts... NADACE TÁTA A M... ubytování

Úvodní stránka Kalendář akcí Obchodní podmínky Kontakty

Novela insolvenčního zákona, judikatura - Ústí nad Labem

pořadatel: Insolvenční akademie s.r.o.

přednášející: JUDr. Jaroslava Mištová, JUDr. Tomáš Zadražil

místo konání: Interhotel Bohemia, a.s. Mírové náměstí 2442/6, Ústí nad Labem

datum konání: 19. 9. 2013, 9:00 - 19. 9. 2013, 16:00

Fotografie z akce

Leden 2015

Po	Út	St	Čt	Pá	Sø	Ne
				1	2	3
				4		
	5	6	7	8	9	10
	11	12	13	14	15	16
	17	18				

Novela insolvenčního zákona, judikatura - Ústí nad Labem https://www.google.com

21:41 6. 1. 2015

Závěr:

Mgr. Ing. Eva Hepperová po odchodu z funkce jednatelky INSA vyvíjí konkurenční aktivitu zaměřenou na organizování seminářů s totožnou tematikou, totožnými přednášejícími a totožnou cílovou skupinou. Za této situace není možné pokračovat v dosavadním konceptu organizování seminářů v nákladové režii INSA. Konkurenční aktivity přímo ohrožují rentabilitu seminářů pořádaných INSA. Vzhledem k tomu by bylo bud' zapotřebí přijmout opatření k zabránění konkurenčních aktivit, nebo zvolit model, kdy nebude INSA vystavena

riziku vzniku ztráty způsobené organizací seminářů ve vlastní režii v prostředí působení konkurenční společnosti. Jako optimální se jeví druhá varianta, tj. navázání spolupráce se třetím subjektem, který převeze realizaci seminářů do své režie a INSA se tak zbaví nákladové stránky vzdělávacích aktivit a bude eventuálně pouze profitovat na dosaženém zisku. Vzhledem k tomu byla oslovena společnost epravo.cz, a.s., mající v tomto oboru značné zkušenosti a nabízející právě tyto služby. Výsledkem je obdržená nabídka, spočívající v tomto:

V případě přijetí této nabídky odpadá do budoucna opakování vzniku ztráty jako hospodářského výsledku tak, jak tomu bylo za období 1. 1. 2014 až 30. 11. 2014. Eliminace, či podstatné snížení tohoto rizika je z povahy podnikání INSA nezbytná, neboť INSA nemá jiný zdroj příjmů a byla by odkázána na dotace poskytované ze strany Asociace insolvenčních správců o.s., což je nevhodné. INSA bude nadále samostatnými aktivitami a koordinační činností podporovat společnost epravo.cz, a.s. (viz nabídka společnosti epravo.cz, která tvoří přílohu tohoto zápisu), avšak neponese riziko vzniku ztráty, když bude zatížena pouze pevnou paušální částkou nákladů vyplývající z připojené nabídky, naopak jí vznikne příležitost podílu na zisku z organizovaných seminářů, pokud bude tato činnost ekonomicky výnosná. **Jednoznačnou výhodou pro členy ASIS bude pak zcela nový prvek, který INSA doposud nenabízela; a to je možnost účasti na seminářích zcela zdarma.** Tento koncept je součástí nabídky realizace seminářů ze strany společnosti epravo.cz, a.s. Zdrojem financování seminářů bude sponsoring a partnering, zajištěny společností epravo.cz, která bude rovněž spolu s INSA profitovat na dosaženém zisku. Případnou ztrátu pak ponese tato společnost sama.

Usnesení Rady expertů:

Rada expertů schvaluje vzhledem k informacím ohledně hospodářského výsledku společnosti INSA za období od 1. 1. 2014 do 30. 11. 2014 a ohledně konkurenčních aktivit společnosti ACCRETION s.r.o. přijetí nabídky společnosti epravo.cz, tvořící přílohu tohoto zápisu; a to zejména s ohledem na snahu o eliminaci rizika ztrátového hospodaření INSA a zejména **za účelem zlepšení služeb pro členy ASIS, kteří se postupně budou moci účastnit seminářů pořádaných INSA společně s epravo.cz pokud možno zcela zdarma**, když doposud platili poplatek ve výši 1.590,- Kč až 1.940,- Kč. K nabídce spolupráce je požadována pouze jedna změna, a to sice ta, aby byly semináře zajištěny po finanční stránce tak, aby odměna lektorů nešla k tíži INSA.

V rámci úspory nákladů bude sjednocena funkce jednatele INSA a tajemníka ASIS.

ad 3) Svolání valné hromady

S ohledem na zájem o co nejvyšší účasti na valné hromadě a v zájmu koncentrace času členů ASIS se bude valná hromada konat v Justiční akademii v Praze dne 20. 3. 2015 po předchozím semináři na aktuální otázky insolvenčního práva.

ad 4) Dohoda o spolupráci mezi ASIS a COOPER PRESS, s.r.o.

Prezident ASIS a Mgr. Adam Sigmund se pověřují projednáním změny podmínek s COOPER PRESS, s.r.o. a prezident ASIS se následně pověřuje podpisem smlouvy s tím, že bude dohodnuta vazba platby na členské příspěvky.

ad 5) různé

Nebyly projednávány další otázky.

Termín nadcházející Rady expertů bude stanoven.

Za správnost:

Tereza Šrámková
zapisovatel



JUDr. Michal Žižlavský
předseda Rady expertů ASIS



Statistická analýza Asociace insolvenčních správců ohledně způsobu ustanovování insolvenčních správců u Krajského soudu v Ostravě

Asociace insolvenčních správců o.s. provedla statistické a analytické vyhodnocení způsobu ustanovování insolvenčních správců v insolvenčních řízeních vedených u Krajského soudu v Ostravě a Krajského soudu v Ostravě – pobočka Olomouc v období od 16. 6. 2014 do 30. 11. 2014. Vyhodnocení směřovalo k posouzení, zda je dodržen zákonný postup pro ustanovování insolvenčních správců daný ustanovením § 25 insolvenčního zákona. Toto ustanovení stanoví, že insolvenčního správce pro insolvenční řízení ustanovuje insolvenční soud a nejde – li o případ reorganizace povolené podle § 148 odst. 2 insolvenčního zákona (závaznost určení osoby insolvenčního správce v předloženém reorganizačním plánu), pak insolvenční soud ustanoví insolvenčním správcem osobu, kterou určí předseda insolvenčního soudu podle pořadí určeného dnem zápisu jejího sídla nebo provozovny do příslušné části seznamu insolvenčních správců vedené pro obvod příslušného soudu. Ustanovení § 25 odst. 5 insolvenčního zákona připouští výjimku pro případy, kdy nelze ustanovit osobu insolvenčního správce shora uvedeným postupem, nebo je-li to nezbytné se zřetelkem k dosavadnímu stavu insolvenčního řízení, k osobě dlužníka a k jeho majetkovým poměrům, jakož i k odborné způsobilosti insolvenčního správce, jeho dosavadní činnosti a k jeho zatížení. Pouze v těchto případech může předseda insolvenčního soudu určit insolvenčního správce mimo stanovené pořadí; takový postup vždy odůvodní.

Je veřejně známé, že Krajský soud v Ostravě a Krajský soud v Ostravě – pobočka Olomouc přistupuje k hojně aplikaci výjimek podle ustanovení § 25 odst. 5 insolvenčního zákona, a to jako jediný soud v České republice. Odůvodnění těchto výjimek je vždy stejné a toliko paušální tohoto znění: „*zajištění rovnoměrného zatížení insolvenčních správců*“. Z tohoto paušálního stručného odůvodnění se lze dohadovat, že soud směřuje k odůvodnění výjimky pro nerespektování zákonem daného závazného pořadí přidělování insolvenčních správců toliko v podobě zatížení zákonem ustanoveného insolvenčního správce. K jiným důvodům toto paušální odůvodnění výjimky zjevně nesměřuje. Není totiž podáno žádné odůvodnění vyplývající z konkrétní jednotlivé kauzy. Tudíž nemůže být dána nezbytnost použití výjimky se zřetelkem k dosavadnímu stavu insolvenčního řízení, k osobě dlužníka a k jeho majetkovým poměrům, jakož ani k odborné způsobilosti insolvenčního správce a jeho dosavadní činnosti, když toto nebylo ani zkoumáno.

Ohledně této problematiky se rozpoutala ostrá odborná polemika, která vyústila v různost názorů, jak mezi insolvenčními správci, tak i mezi dalšími zainteresovanými osobami a institucemi, jako jsou předsedové a soudci insolvenčních soudů, pracovníci Ministerstva spravedlnosti a další. Jelikož však nebylo možné vést diskusi na základě seriozních, resp. jakýchkoliv dostupných statistických dat, přistoupila Asociace insolvenčních správců o.s. ke statistické analýze praxe ustanovování insolvenčních správců v insolvenčních řízeních vedených u Krajského soudu v Ostravě a Krajského

soudu v Ostravě – pobočka Olomouc, a to v aktuálním období, tj. v období od 16. 6. 2014 do 30. 11. 2014.

Statistická analýza se zaměřila především na to, jak hojně je užívání výjimek, když jejich počet býval v diskusi bagatelizován. Dále pak na to, zda použití výjimek ze zákonem stanoveného pořadí pro ustanovování insolvenčních správců vedlo k cíli deklarovanému Krajským soudem v Ostravě a Krajským soudem v Ostravě – pobočka Olomouc, tj. k dosažení rovnoměrného zatížení insolvenčních správců. Dalším sledovaným hlediskem byla skutečnost, zda aplikací výjimek nedochází ze strany soudu ke svévolné diskriminaci některých insolvenčních správců vůči jiným.

Závěry statistické analýzy jsou následující, přičemž Asociace insolvenčních správců o.s. čerpala výhradně z veřejných zdrojů (insolvenční rejstřík) a má k dispozici shromážděná data ke všem insolvenčním řízením z relevantního období a území. Statistická data vyjadřují stav ke dni 30. 11. 2014, tedy výsledný stav používání výjimek až k tomuto datu (výsledek tohoto systému ustanovování insolvenčních správců):

Frekvence používání výjimek dle § 25 odst. 5 IZ

počet případů u KSOS a KSOL od 16. 6. 2014 do 30. 11. 2014	2500
počet případů, kdy došlo k přeskočení z důvodu rovnoměrného zatížení IS	596
% přeskočení ze všech případů	23,84

Počty IS a průměrný počet případů

počet IS u KSOS a KSOL	174
celkový počet všech případů IS u KSOS a KSOL	30740
průměrný počet případů na jednoho IS v působnosti KSOS a KSOL ke konci období	176,667
počet IS mající průměrný a vyšší počet případů (177 a více)	73
počet IS mající podprůměrný počet případů (176 a méně)	101

Výběr konkrétních IS pro ustanovování namísto zákonného pořadí

počet IS, kteří nejsou ustanovováni, a to v rozporu se zákonným pořadím (v jejich případech je aplikována výjimka)	60
průměrný počet neustanovení v rozporu se zákonným pořadím na jednoho z těchto IS	9,93 (min. 1 max. 114)

medián počtu neustanovení v rozporu se zákonným pořadím na jednoho z těchto IS	18 (min. 1 max. 114)
počet IS, kteří jsou ustanovováni namísto zákonem určeného IS (případy jsou jim přidělovány výjimkou nad rámec zákonného pořadí)	72
průměrný počet ustanovení (případů) namísto zákonem určeného IS na jednoho z těchto IS	8,28 (min. 1 max. 25)
medián počtu ustanovení (případů) namísto zákonem určeného IS na jednoho z těchto IS	8 (min. 1 max. 25)
počet IS, kteří jsou ustanovováni namísto zákonem určeného IS a mají více než průměrný počet případů	24
počet IS, kteří jsou ustanovováni namísto zákonem určeného IS a mají více než 200 kauz	19
počet IS, kteří jsou ustanovováni namísto zákonem určeného IS a mají více než 300 kauz	1
počet nepreskakových správců (v jejich případě je respektováno zákonné pořadí přidělování případů a nejsou aplikovány výjimky)	114
počet nepreskakových IS s více než 177 případy	42
počet přeskakových IS majících méně než 177 případů	31

Protichůdná opatření

celkový počet IS	174
počet IS, kteří jsou zároveň ustanovováni namísto zákonem určeného IS a zároveň přeskakováni	10

Shora uvedená zjištění lze shrnout jako statistické analytické závěry takto:

- Četnost použití výjimek ze strany Krajského soudu v Ostravě a Krajského soudu v Ostravě – pobočka Olomouc podle ustanovení § 25 odst. 5 insolvenčního zákona, dosahující 23,84%, tj. téměř jedné čtvrtiny všech případů, zajisté vybočuje z legislativního záměru výjimky jako zcela jedinělého a zvlášť odůvodnitelného nástroje zásahu do zákonného rotačního principu.
- Přestože nadprůměrného počtu případů dosáhlo celkem 73 insolvenčních správců, vyloučeno z rotačního principu na základě výjimek a tudíž vyloučeno z ustanovování zákonným způsobem bylo tolíko 60 insolvenčních správců. Těchto 60 insolvenčních správců tak bylo diskriminačním způsobem poškozeno vůči zbývajícím 73 insolvenčním správcům s nadprůměrným počtem případů.
- Přesto, že 60 insolvenčních správců bylo vyloučeno ze zákonného rotačního principu na základě výjimek a tudíž vyloučeno z ustanovování zákonným způsobem, jiných 42 insolvenčních správců, majících vyšší než průměrný počet případů takto vyloučeno nebylo.

Shora uvedených 60 insolvenčních správců tak bylo diskriminačním způsobem poškozeno vůči 42 insolvenčním správcům, majícím vyšší než průměrný počet případů a přesto ustanovovaných v rámci rotačního principu.

- Ačkoliv podprůměrný počet případů vykazuje 101 insolvenčních správců, jsou pouze úzké skupině 72 insolvenčních správců přidělovány na základě výjimek případy, ve kterých není ustanovenno zákonným způsobem shora uvedených 60 insolvenčních správců.
- V rámci úzké skupiny 72 insolvenčních správců, kterým jsou na základě výjimek přidělovány případy nad rámec jejich vlastního zákonného ustanovení lze nalézt celkem 24 insolvenčních správců, majících nadprůměrný počet případů, z nichž 19 má dokonce vyšší počet případů než 200 a jeden dokonce vyšší počet případů než 300.
- Z počtu 60 insolvenčních správců, kteří byli vyloučeni z rotačního principu na základě výjimek a tudiž vyloučeni z ustanovování zákonným způsobem jich celkem 31 má dokonce podprůměrný počet případů. Těchto 31 insolvenčních správců je superdiskriminováno vůči všem 143 zbyvajícím insolvenčním správcům, zejména pak vůči 72 insolvenčním správcům, kterým jsou na základě výjimek přidělovány případy nad rámec jejich vlastního zákonného ustanovení.
- Nefunkčnost systému výjimek je nakonec markantně dokumentována na skutečnosti, že v případě 10 insolvenčních správců dochází k tomu, že nejsou ustanovování zákonným způsobem aplikací výjimek a na druhé straně jsou v jiných případech ustanovováni namísto zákonem určeného insolvenčního správce. Jinými slovy případ, který jim byl určen zákonným rozvrhem práce jim byl odebrán a na druhé straně jim byly přiděleny případy, které byly zákonným rozvrhem práce určeny jinému insolvenčnímu správci.

Je zřejmé, že způsob plošné a masivní aplikace toliko paušálně odůvodněných výjimek, tak jak jej praktikuje Krajský soud v Ostravě, nevede k deklarovanému cíli *zajištění rovnoměrného zatížení insolvenčních správců*. Je naopak zcela zřejmé, že tento systém v praxi založil diskriminační přístup hned k několika skupinám insolvenčních správců a vedl k vytvoření úzké privilegované skupiny 72 insolvenčních správců. Ve sledovaném období bylo vydáno celkem 596 nadbytečných opatření, tj. rozhodnutí soudu sui generis, se kterými byla spojena další významná agenda. Tímto způsobem došlo k nedůvodnému zatížení justičního aparátu a systému, tj. k plýtvání rozpočtovými prostředky justice. Dále pak byla zablokována potřebná kapacita pracovních sil u Krajského soudu v Ostravě, který se dlouhodobě řadí k soudům s delší dobou projednávání různých soudních agend, než je tomu u ostatních soudů v České republice. Lze tedy uzavřít, že bylo dosaženo celé řady negativních efektů, avšak určitě ne zajištění rovnoměrného zatížení insolvenčních správců.

V Praze dne 5. 1. 2015

Tereza Šrámková
tajemník
Asociace insolvenčních správců o.s.

Nabídka spolupráce

K rukám:

JUDr. Michal Žižlavský, Asociace insolvenčních správců

Popis nabídky:

Nabídka produkčního a organizačního zajištění vzdělávacích akcí ASIS, zajištění výroby tabletového měsíčníku ASIS

Nabídka spolupráce

Datum předložení:

Leden 2015

Termín realizace:

na dobu neurčitou

Obsah

Kontaktní informace.....	3
Stručné představení společnosti EPRAVO.CZ, akciová společnost.....	4
Proč být naším partnerem.....	4
Naše porozumění komunikačních cílů.....	4
Naše reference pro rok 2014.....	5
Struktura nabídky	6
Kompletní produkční zajištění seminářů/konferencí pořádaných ASIS	6
Participace ASISu na vzdělávacím programu EPRAVO Institut.....	6
Vydávání tabletového měsíčníku s pracovním názvem „Restrukturalizace & Insolvence v praxi“.....	7
Navržený business model.....	7

COPYRIGHT © EPRAVO.CZ, AKCIOVÁ SPOLECNOST, PRAHA

Všechna práva vyhrazena. Žádná část tohoto dokumentu nesmí být reprodukována, kopirována, upravována nebo převáděna do jakékoliv formy jakýmkoliv prostředky bez písemného souhlasu EPRAVO.CZ, akciová společnost.

TRADEMARKS

Jména a názvy produktu EPRAVO.CZ, a.s. a třetích stran uvedené v tomto dokumentu mohou být chráněny autorskými právy nebo to mohou být ochranné známky zmíněných společností.

Kontaktní informace

Obchodní jméno: EPRAVO.CZ, akciová společnost
Právní forma podnikání: akciová společnost
Se sídlem: Praha 1- Josefov, Dušní 10, PSC 110 00
Statutární zástupce: Mgr. Miroslav Chochola, MBA, předseda představenstva
Zástupce zmocněný pro smluvní jednání: Mgr. Miroslav Chochola, MBA, předseda představenstva
tel: +420 724212740, miroslav.chochola@epravogroup.com

IČ : 26170761
DIČ: CZ26170761
Bankovní spojení: UniCredit Bank, Praha 1
Číslo úctu: 5844643009/2700
Telefon: +420 224811590 (ústředna)
Fax: +420 224811595

Stručné představení společnosti EPRAVO.CZ, akciová společnost

Naše společnost je předním českým vydavatelstvím zaměřeným na segment právnických profesí, managementu a podnikatelů

Naše společnost vydává elektronický internetový deník na doméně www.epravo.cz který měsíčně navštíví více než 300 tis. unikátních uživatelů, kteří shlédnou přibližně 1,5 mil. stránek

Naše společnost vydává tištěný čtvrtletník EPRAVO.CZ Magazine v tištěném a elektronickém nákladu 25 tis. kusů, který je zdarma distribuován na právníky na různých pozicích, poslancům a senátorům Parlamentu České republiky a managementu TOP 1000 českých podniků a dále od ledna 2014 vydává první český ryze tabletový odborný měsíčník EPRAVO.CZ Digital dostupný čtenářům prostřednictvím APPLE Store a GOOGLE Market.

Naše společnost je zakladatelem soutěže Právník roku, soutěže pořádané ve spolupráci s Českou advokátní komorou a pod záštitou předsedy vlády ČR, Ministerstva spravedlnosti ČR, Unie státních zástupců, Soudcovské unie ČR, Notářské komory ČR, Exekutorské komory ČR a Unie podnikových právníků ČR.

Naše společnost je zakladatelem soutěže Právnická firma roku / Czech Leading Law Firm, která se rychle stala prestižní soutěží špičkových advokátních kanceláří v ČR se silným mediálním a komerčním dopadem

Proč být naším partnerem

- **Oslovíte** prostřednictvím našich medií potenciální klienty
- **Zviditelníte** svoji značku u našich čtenářů
- **Zasáhněte** ekonomicky silnou **cílovou skupinu** s rozhodovacími pravomocemi
- V rámci spolupráce mimo jiné **získáte propagaci** formou velkoplošné a direct mailingové propagace Vaší společnosti a Vámi nabízených služeb a produktů
- **Propojíte své jméno** s uznávaným partnerem české justice na celorepublikové úrovni
- Podpoříte partnery, kteří svojí prací **pomáhají k Vašemu úspěchu**

Naše porozumění komunikačních cílů

- Dosáhnout **odpovídající publicity** Vašich komplexních produktů a služeb u dané cílové skupiny
- Zvýšit povědomí o Vaší společnosti u této cílové skupiny a podporovat zájem o Vaše služby s cílem zvýšení povědomí o této divizi na trhu
- Aktivně **podporovat celospolečenské postavení** Vaší společnosti

Naše reference pro rok 2014

Mezi naše významné klienty v roce 2014 patřily mimo jiné tyto společnosti, instituce a kanceláře



D.A.S.
pojistovna právní ochrany, a.s.



Dressing the Business World since 1898



since 1863



Struktura nabídky

1. Kompletní produkční zajištění seminářů/konferencí pořádaných ASIS
2. Participace ASISu na vzdělávacím programu EPRAVO Institut
3. Vydávání tabletového měsíčníku s pracovním názvem „**Restrukturalizace & Insolvence v praxi**“
4. Navržený business model

Kompletní produkční zajištění seminářů/konferencí pořádaných ASIS

EPRAVO.CZ je připravena komplexně převzít produkční a organizační zajištění Vašich seminářů/konferencí pořádaných v justiční akademii v Praze. Součástí tohoto servisu za naši stranu by bylo především:

- Komunikace s Justiční akademii ve věci organizace
- Rozesílání pozvánek na akci prostřednictvím vlastního on-line rezervačního systému na členy ASIS (z dat dodaných ASIS) a na další osoby z databázi EPRAVO.CZ (ČAK, EK, NK, SU, USZ atd.)
- Telefonický follow-up zvaných účastníků
- Evidence přihlášených a zajištění výběru poplatků za akci
- Konferenční servis (prezence, projekce, bloky, tužky, komunikace se sponzory a zajištění jejich prezentace)
- Zajištění cateringu v prostorách JA (ranní občerstvení – káva, čaj, voda, ovoce, sušenky, oběd – polévka, výběr dvou teplých jídel, dezert)
- Follow-up po akci – rozesílání účastníkům shrnutí akce, prezentace, a programu dalších akcí

Za zajištění jedné akce navrhujeme service fee ve výši 10.000,- CZK

Participace ASISu na vzdělávacím programu EPRAVO Institut

EPRAVO.CZ spustí ve druhém čtvrtletí 2015 projekt EPRAVO Institut a to ve spolupráci s Právnickou fakultou UK v Praze v rámci rozvoje aktivit „Celoživotního vzdělávání UK“. Těžištěm projektu budou placené video přednášky distribuované prostřednictvím internetu širokému spektru zájemců o rozšiřování znalostí v jednotlivých oborech práva.

Navrhujeme zapojení ASIS do tohoto projektu formou garanta modulu Insolvenční právo a zařazení záznamů přednášek v bodě 1. uvedených do tohoto programu s následným placeným prodejem záznamů.

Vydávání tabletového měsíčníku s pracovním názvem „Restrukturalizace & Insolvence v praxi“

Pro rozšíření povědomí o činnosti ASIS, zlepšení vlastního marketingu a rozšíření publikačních aktivit členů ASIS doporučujeme zvážit vydávání bezplatného periodika formou tabletového měsíčníku s navrhovaným názvem „Restrukturalizace & Insolvence v praxi“. Naše vydavatelství má bohaté zkušenosti s tabletovou publikací (viz. měsíčník EPRAVO.CZ Digital).

V rámci vydavatelského servisu bychom pro ASIS zajistili komplexní řešení spojené s vydáváním a zajištěním distribuce prostřednictvím APPLE Store a GOOGLE Market. Obsah takového periodika by byl tvořen obsahem ze zdrojů EPRAVO.CZ <http://www.epravo.cz/top/clanky/insolvencni-pravo/> dále obsahem ze strany ASIS v podobě úvodníku a 2-3 příspěvků a redakční činností EPRAVO.CZ

PDF verze tabletového měsíčníku by nahradila stávající newsletter ASIS.

Nezbytné měsíční náklady na pronájem platformy pro tvorbu tabletového časopisu a jeho distribuci jsou 10.000,- CZK měsíčně.

Navržený business model

Pro realizaci bodů 1-3 navrhujeme zvolit business model spočívající v inkasu příjmů ze seminářů/konferencí ASIS a budoucího prodeje video obsahu naší společnosti, následném uhranění faktických předem odsouhlasených nákladů spojených s realizací bodů 1-3. Sponsorské příspěvky zajištěné EPRAVO.CZ na jednotlivé aktivity dle bodů 1-3 a nově zajištění sponzoři ASIS by se zahrnovaly do společných příjmů, sponsorské příspěvky stávajících partnerů ASIS by se do budoucích společných příjmů nezahrnovaly.

Rozdělení zisku navrhujeme na čtvrtletní bázi formou vyúčtování nákladů a příjmů za uplynulé čtvrtletí, rozdělení zisku pak podílem 60% pro ASIS a 40% pro EPRAVO.CZ.

Pozn. Všechny ceny v této nabídce uvedené nezahrnují DPH, smlouva se uzavírá na dobu na titulní straně této nabídky uvedenou