

Zápis z jednání Sekce ČAK pro insolvenční právo

Dne 25. 11. 2010 od 11:00 do 11:45 se konalo v sídle České advokátní komory, Národní 16, 110 00 Praha 1, zasedání Odborné sekce České advokátní komory pro insolvenční právo. Seznam přítomných viz. prezenční listina.

- V souvislosti s připravovanou komplexní novelou IZ byla diskutována otázka největších problémů stávající praxe. Největší problém není spatřován v otázce tzv. šikanózních návrhů, byť jde rovněž o problém, ale v opožděném podávání insolvenčních návrhů. Opožděně podávané insolvenční návrhy mají za následek velmi nízkou míru uspokojení pohledávek věřitelů oproti ostatním zemím. Typickým případem je společnost bez jakéhokoli majetku.
- Problém má rovinu aplikační i legislativní. V aplikační praxi nejsou dostatečně využívány stávající nástroje umožňující vyvozovat odpovědnost jednatelů a dalších osob se vztahem k dlužníkovi. V legislativní oblasti došlo ke zhoršení pozice při dohledávání a postihování majetku dlužníka zavedením principu neúčinnosti (odporovatelnosti) právních úkonů oproti dřívější úpravě neúčinných právních úkonů.
- V této souvislosti upozorňuje Mgr. Jiří Šebesta na judikaturu rozlišující zákonnou neúčinnost a neúčinnost, kterou je třeba řešit odpůrcí žalobou.
- V dané souvislosti vzniká problém s financováním postupu insolvenčního správce vůči osobám odpovědným za nízkou míru uspokojení věřitelů s ohledem na způsob určování odměny a úhrady nákladů IS.
- V souvislosti s výše uvedeným je zapotřebí akcentovat i nejistotu insolvenčních správců při vytváření a udržování pracovních míst v rámci jejich kanceláří za účelem plnění úkolů insolvenčního správce.
- S ohledem na základní problém insolvenčního řízení, spočívající v opožděném podávání insolvenčních návrhů ze strany dlužníka, (kterému vznikla zákonná povinnost návrh podat), se jeví vhodný přenos povinnosti zálohy na náklady z věřitele, který podal úspěšný insolvenční návrh, na dlužníka s ručením statutárního zástupce dlužníka okamžikem rozhodnutí o úpadku. Případně je třeba hledat jiné vhodné nástroje, které budou motivovat (nikoli trestat) věřitele, který vyvolá insolvenční řízení tam, kde měl zákonnou povinnost vyvolat jej dlužník.
- Lze zvážit i pozitivní motivaci statutárního zástupce dlužníka, který řádně splní povinnost podat insolvenční návrh (kupříkladu vyloučení zákazu výkonu funkce).

Za správnost:

Ing. Petr Beneš
Tajemník ASIS